

ODVJETNIK
LUIDA DEAN
Šibenik, V. Nazora 53
tel. 022/218-166

Stranka upozorena na obvezu plaćanja
sudske pristojbe na račun državnog
proračuna broj 1001005-1863000130
pozivom na broj 1001005 - 1863000160
pozivom na broj 24, vrata prihoda 5015
u roku od 3 dana, te na posljedica na
plaćanja iste prema čl. 40. Zakona o
sudskim pristojbama.

OPĆINSKI SUD ŠIBENIK
ŠIBENIK

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Primljeno neposredno - poštom (obično - preporučeno)
u 2 primjerka sa prilogi i rubrika
Predano na poštu preporučeno dana 20

14. 09. 2009

Pravna stvar:

Tužitelj: Rivijera d.d. Šibenik, zastupana po odvjetniku Ludi Dean iz Šibenika, V. Nazora 53

Tuženik: Joso Žura, Skradin, Biskupovac 3

Jednost spora: 110.000,00kn (plaćeno prist. str. 14)
di utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe

TUŽBA

U zemljišnim knjigama Općinskog suda Šibenik, kao vlasnik čest. zgr. 546/3 KO Skradin, upisan je tuženik. Tuženik je upisan u zemljišnoj knjizi u srpnju 2009.g., a na temelju kupoprodajnih ugovora koje je sklopio s nasljednicima prije upisanog Branimira Matić, odnosno njegove supruge.

Kupoprodaju navedene nekretnine tuženik je izvršio od 09.07. do 10.07.2009.g. apajajući pojedinačne ugovore s nasljednicima pok. B. Matić, a na temelju rješenja o nasljeđivanju od 07.07.2009.g. koje ima pečat pravomoćnosti s tim danom iako žalbeni rok nije prošao.

Dio kupoprodajnih ugovora potpisali su sami prodavatelji, a dio je u ime prodavatelja pisao sin kupca, a kao punomoćnik prodavatelja.

Dokaz. Uvid u Z- 4900/09, 5198/09, 4893/09 ovog suda

U postupku rasporeda naknadno pronađene imovine pok. B. Matića, prodavatelje je zastupao punomoćnik tuženika-odvjetnik tuženika -odvjetničko društvo Uskoković i partneri iz Varaždina.

Predmetna nekretnina nije dio ostavinske mase tužitelja niti je ista mogla biti predmetom rasporeda naknadno pronađene imovine.

Predmetna nekretnina je vanknjižno vlasništvo tužitelja. Predmetna nekretnina je kao investicija ušla u elaborat o pretvorbi Društvenog poduzeća Rivijera.

Tuženiku je sve ovo veoma poznato jer je upravo on dugogodišnji zakupac predmetne nekretnine poslovnog prostora, a povrh toga je kao zaposlenik tužitelja radio u ovom prostoru tijekom njegove izgradnje 1984.g.

Predmetni poslovni prostor izgrađen je u sklopu projekta izgradnje marine u Skradinu. Tužitelj projekta bio je Adriatic klub Jugoslavija- radna organizacija za nautički turizam u Skradinu, a tužitelj je u istoj investiciji sudjelovao kroz Samoupravni sporazum o korištenju i upravljanju, a tužitelj je u istoj investiciji sudjelovao kroz Samoupravni sporazum o korištenju rada i sredstava za izgradnju Nautičkog centra Skradin i zajedničko poslovanje izdvojenom pisanom od strane prednika SOUR Šibenika, RO Ugostiteljstvo OOUR Rivijera.

Predmetni poslovni prostor izgrađen je i stavljen u funkciju 02.07.1984.g.

Dokaz: Samoupravni sporazum o udruživanju rada i sredstava za izgradnju Nautičkog centra Skradin i zajedničko poslovanje iz 1984.g.

Uvjeti uređenja prostora izdani od Odsjeka za prostorno uređenje broj:04-6107/1-86 od 26.03.1987.g.

-preslika naslovnice Slobodne Dalmacije od 03.08.1984.g.

- preslika str.9 Slobodne Dalmacije od 04.08.1984.g.

-preslika str.2 lista „Šibenka“ dvobroj srpanj-kolovoz 1984.g.

-preslika str.5 Šibenskog lista od 07.07.1984.g.

-predlaže se saslušanje svjedoka

Iz priloženih dokaza razvidno je da je restoran Marine Skradin, čestica zgrade koja je predmet spora izgrađena 1984.g.kao novi poslovni prostor što jasno proizlazi iz priloženih Uvjeta uređenja prostora. Zemljište na kojem je izgrađen ovaj poslovni prostor je bio nacionaliziran, pa je poslovni prostor izgrađen društvenim sredstvima-udruženim sredstvima tada privrednih subjekata, na društvenom zemljištu, a tužitelj je cijelo vrijeme pošten, zakonit i istinit posjednik i vlasnik.

Činjenicu prava vlasništva na predmetnom poslovnom prostoru potvrđuje upravo i tuženik.Ugovorom o zakupu koji je u obliku potvrđene javnobilježničke isprave sklopio s tužiteljem i temeljem kojeg je u zakupu predmetnog poslovnog prostora.

Dokaz: preslika ugovora o zakupu

Tuženik nije u dobroj vjeri stekao vlasničko pravo od tobožnjih nasljednika, jer je sam znao da predmetna nekretnina nije mogla biti dijelom nasljedstva pok. Branimira Matić, odnosno njegove nasljednice Ane Reggio Matić, a on sam je iste nasljednike angažirao i aktivirao ih i nagovorio na dopunu rješenja o nasljeđivanju, pa je što više njegov sin i zastupao pojedine nasljednike. Ove radnje tuženik je pokrenuo nakon postupka otkaza ugovora o zakupu od strane tužitelja tuženom kao zakupcu.

Za istaknuti je da tuženik osim ove čestice zgrade od „vlasnika“ kupio i druge čest.zgr. sve nastale na čest.zem 546 KO Skradin, a koje su izgradili drugi potpisnici gore navedenog Samoupravnog sporazuma o udruživanju sredstava radi izgradnje Marine Skradin, a po cijeni je višekratno manja od stvarne tržišne cijene..

Prednik tuženika je uložio svoja sredstva u izgradnju navedenog centra, predmetnu poslovnu zgradu, baš sa zadatkom obavljanja ugostiteljske djelatnosti, a što mu je i sada je djelatnost. Predmetni poslovni prostor izgrađen je i otvoren, kao i svi objekti marine 02.07.1984.g. i od tada nitko, nikada nije smetao tužitelja u upravljanju, korištenju ,posjedovanju istog. Tužitelj je primoran ustati ovom tužbom, protiv uknjiženog vlasnika te predlaže sudu da na temelju priloženih dokaza, makar zbog izostanka ili ogluhe donese

Presudu

Rivijera d.d. Šibenik, vlasnik je čest zgr 546/3 KO Skradin.

Pogrešna je i ništava uknjižba prava vlasništva navedene čest.zgr. na ime Žura Joso, Skradin, Biskupovac 3. OIB 01205791743

Ovlašćuje se Rivijera d.d. da na temelju ove pravomoćne presude upiše svoje pravo vlasništva na čest.zgr.546/3 KO Skradin uz istovremeni izbris s imena Joso Žura, Skradin OIB 01205791743

Nalaže se tuženom plaćanje troškova postupka.
U Šibeniku, 12.09.2009.g.

Tužitelj po punomoćniku

